

EVALUATION DE LA FORMATION

PROMOTION 2020 - 2021

Promotion de 12 étudiants : 9 questionnaires retournés soit 75 % de répondants

I - Moyenne et commentaires par module

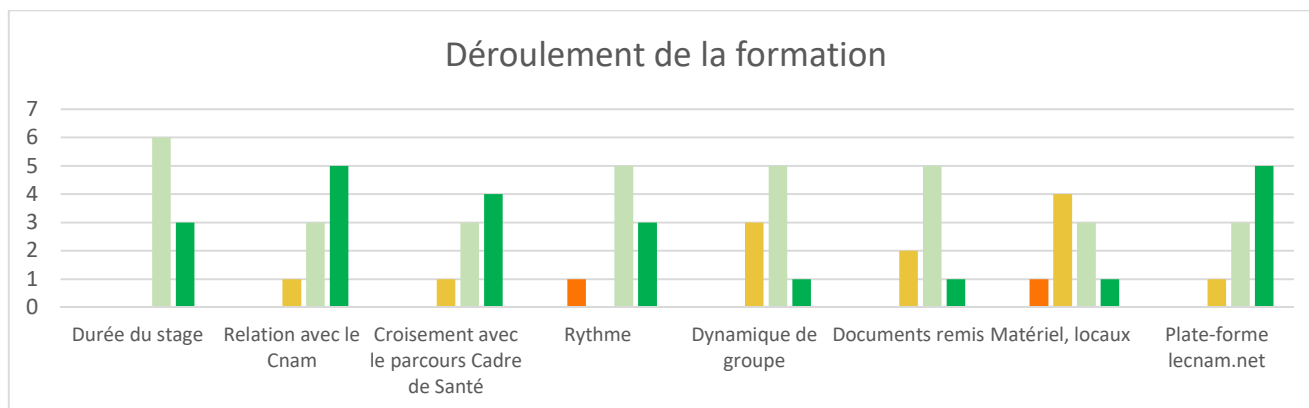
	Moyenne /5	Commentaires
Déroulement de la formation		
Déroulement de la formation	4,04	Un étudiant n'a pas répondu au critère "documents remis". Stage en entreprise trop tôt dans la formation ; durée satisfaisante. Rythme très soutenu : formation qui pourrait être allongée à 12 mois
Module 1 Initiation à la fonction cadre		
EGS 150 - Gestion des ressources humaines et stratégiques en	4,58	Approche interactive de l'EGS. Démarche adaptée avec corrélation entre apports théoriques et réalité de terrain Souhait d'avoir plus de cours axés sur la législation et la GRH. Organisation du module satisfaisante
Module 2 Santé publique		
EGS 219 - Economie et financement des systèmes de santé	4,36	Evaluation intéressante et innovante cependant certains critères ont été difficiles à évaluer
Module 3 Initiation à la recherche et à la pratique réflexive		
Module 4 Fonction d'encadrement		
EGS 215 - Démarche qualité dans les établissements de santé	3,99	Souhait d'avoir plus d'apports théoriques. Ne reflète pas la réalité de terrain : à approfondir en lien avec l'exercice professionnel
EGS 217 - La gestion des établissements de santé : étude de cas	4,38	
EGS 218 - Systèmes de santé et cadre juridique des établissements	3,93	Modalités d'évaluation complexes. Souhait d'avoir des critères d'évaluation détaillés. Pas de méthodologie pour rédiger une analyse juridique. Expertise de l'intervenant
EGS 221 - Stratégie des établissements	4,53	Module satisfaisant

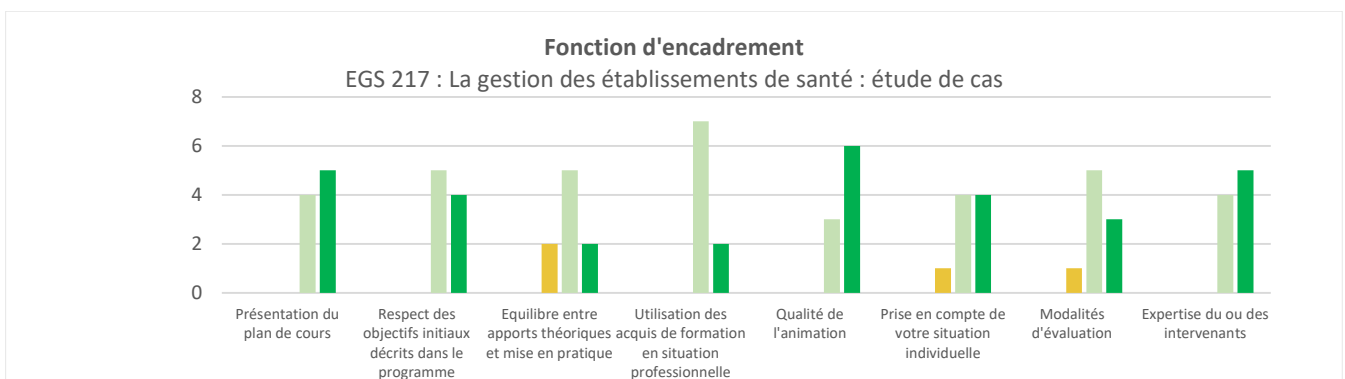
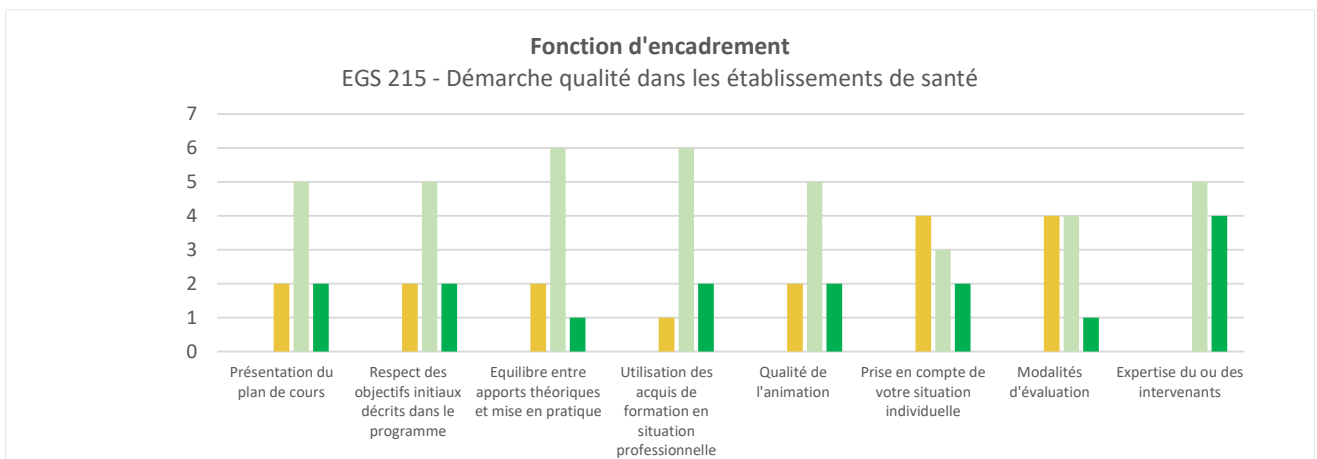
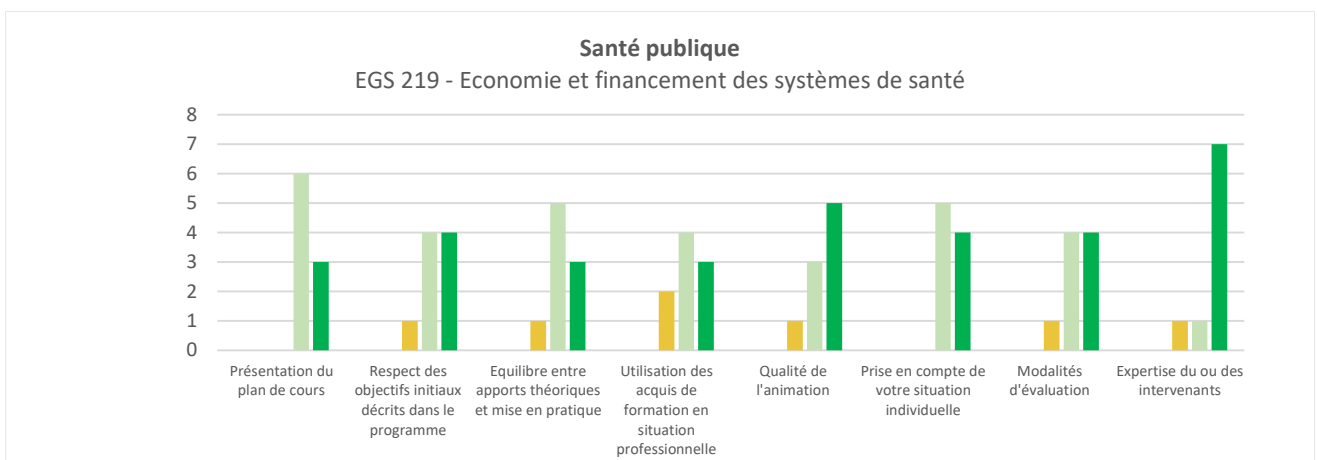
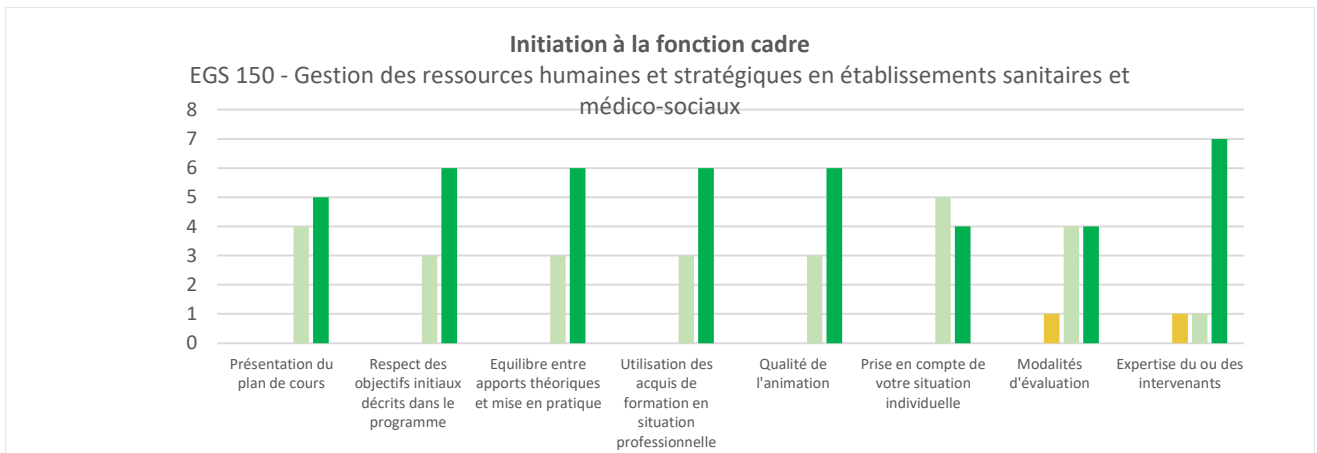
Module 5		
Fonction de formation		
FAD 118 - Ingénierie d'une action de formation		Module satisfaisant. Approche novatrice. Partenariat IFMEM donnant du sens à la démarche
FAD 106 - Animation, gestion et analyse d'une séquence pédagogique	4,67	
Module 6		
Approfondissement des fonctions d'encadrement et de formation professionnelle		
ANG 200 - Parcours d'apprentissage personnalisé en anglais	4,49	Apprentissage qui mériterait une division du groupe en sous-groupes. Satisfaction L'intervenante a su s'adapter au niveau de chacun. Intervenant disponible
EGS 151 - Comptabilité et analyses financières des établissements	4,58	Module satisfaisant Les exercices en sous-groupes ont favorisé l'apprentissage. Donner encore plus d'exercices

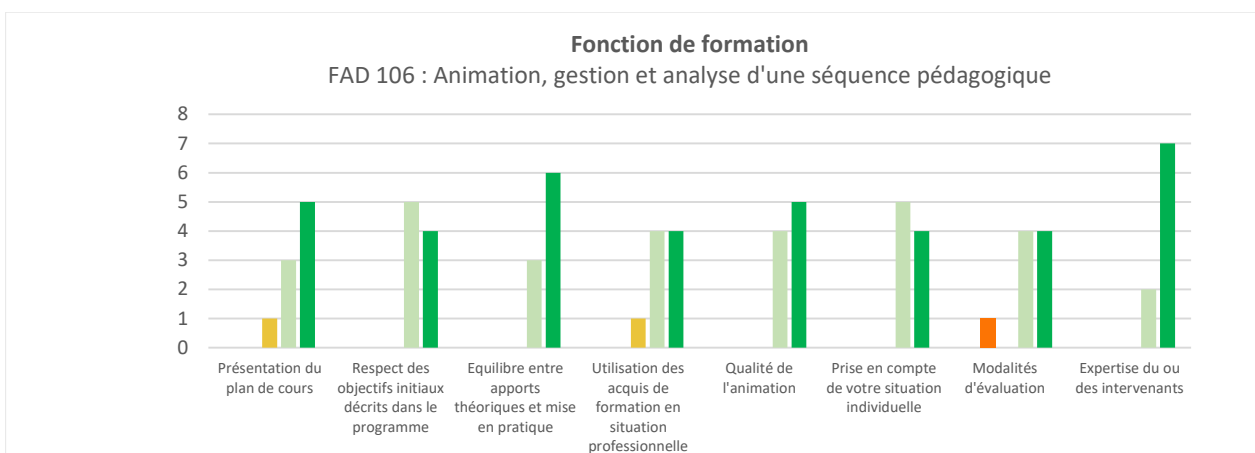
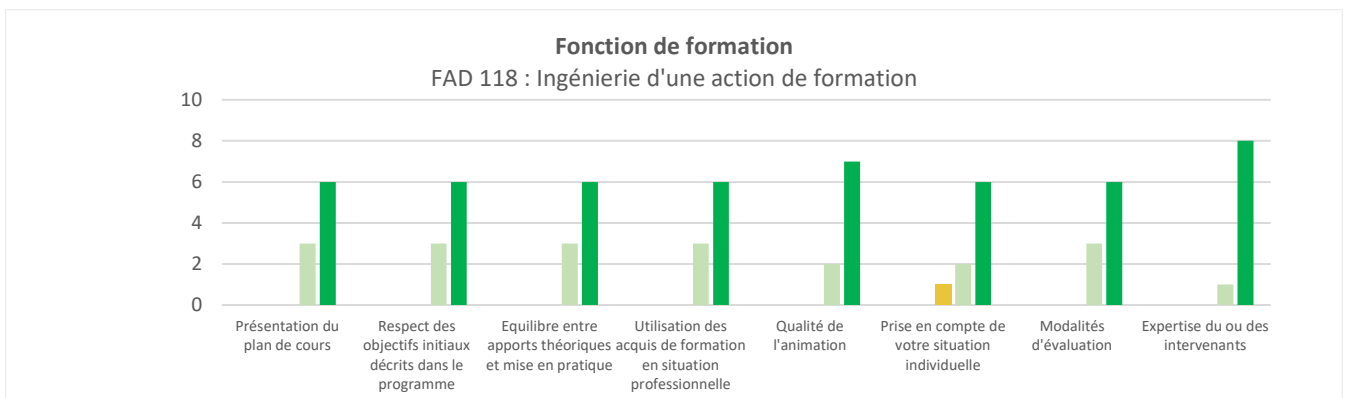
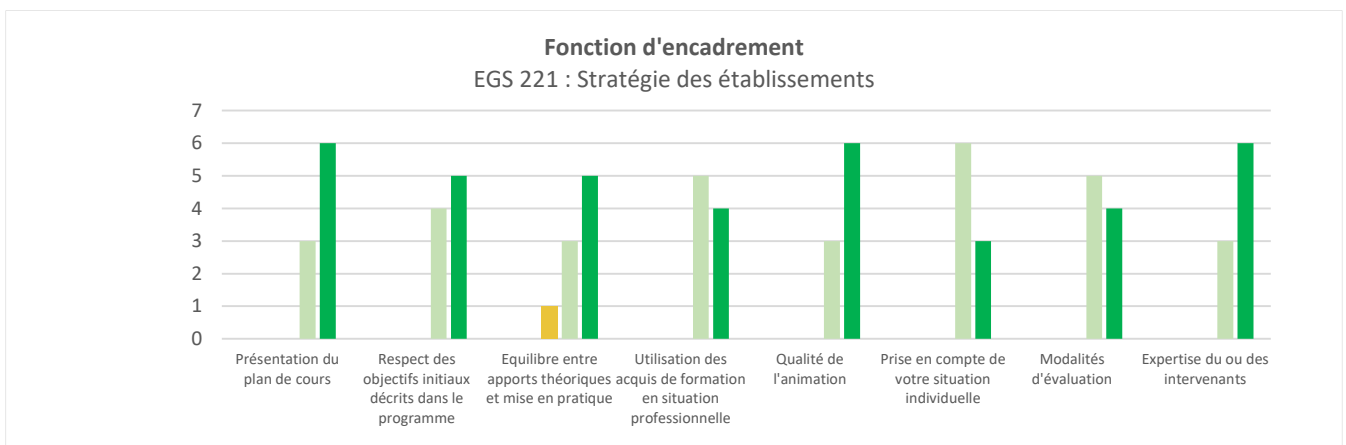
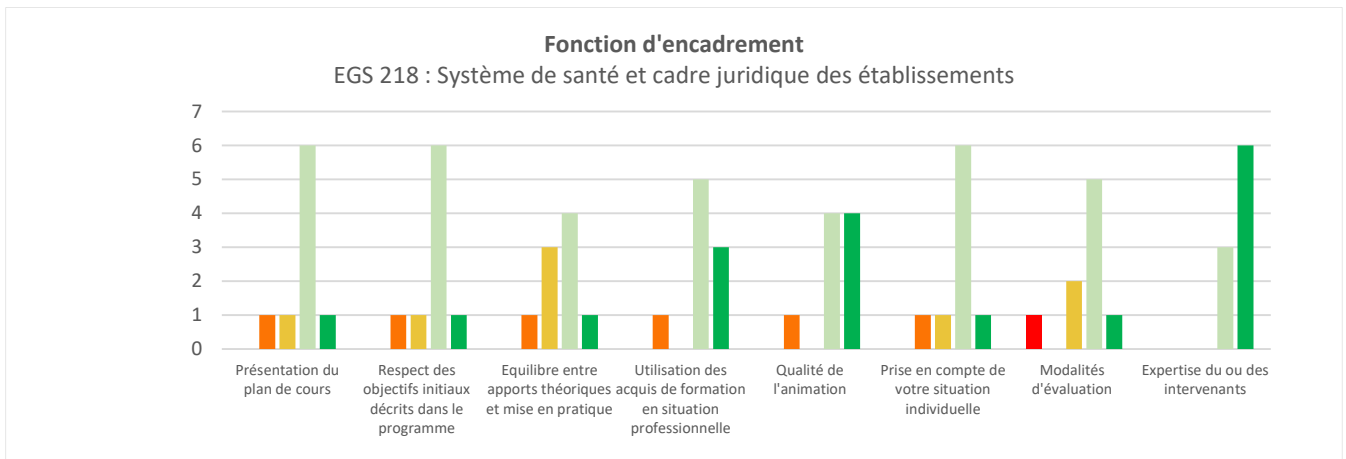
II – Evaluation par module

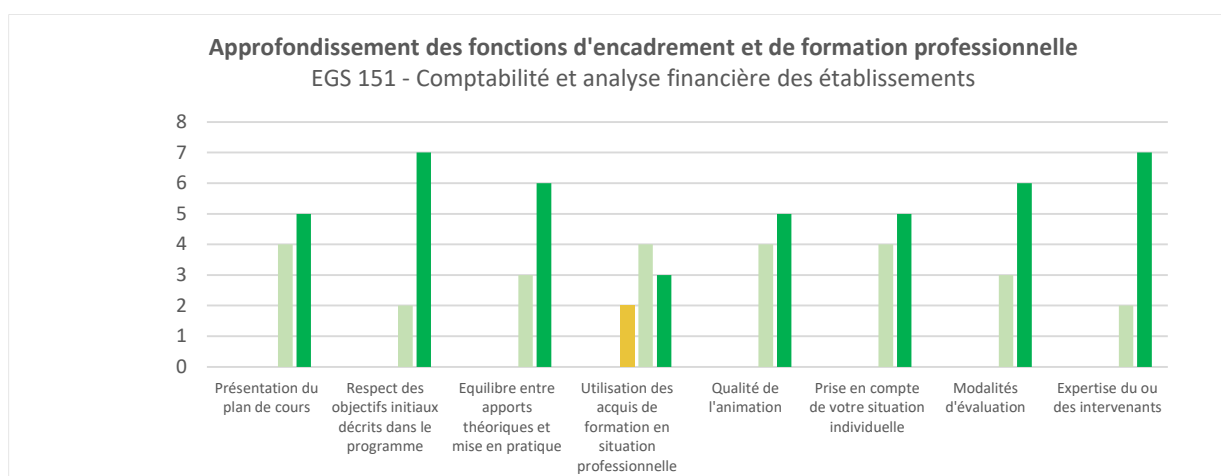
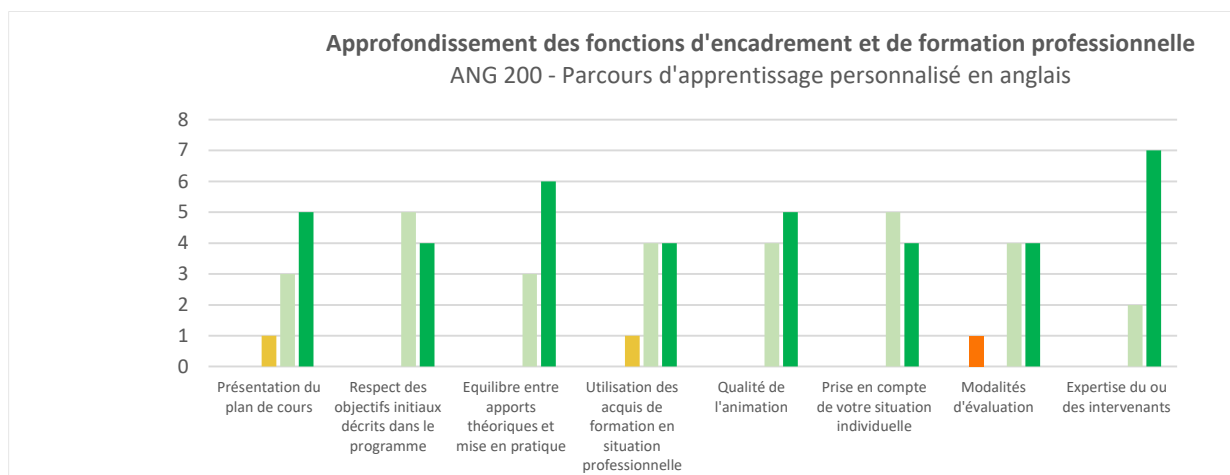
Légende des graphiques ci- dessous :

1	Insatisfaisant	4	Satisfaisant
2	Peu satisfaisant	5	Très satisfaisant
3	Assez satisfaisant		









III – Evaluation générale

Points forts :

- Diversité des intervenants et qualité de leur expertise, échanges
- Accessibilité des notions ; de l'ingénierie pédagogique
- Evaluations par dossier
- Relation avec les équipes pédagogiques et administratives
- Apports théoriques
- Mise à disposition d'outils et de ressources (CNAM et autres...)

Points à améliorer :

- En début d'année, expliquer le potentiel de la plateforme du CNAM
- Revoir la capacité des salles du CNAM
- Revoir certaines évaluations notamment celle de l'EGS 218
- Obtenir des informations sur l'obtention du Master 2 (Quand ? quelles démarches effectuer ? note de l'oral ?)